



Referat fra møde mellem Søborg Skolebestyrelse og Børne- og Undervisningsudvalget

Dato: 24-06-2022

Af: Camilla Holmgren Kofod

Sag/Journal nr.: 22-13-17.04.00-G01

Mødedato: 15.06.2022

Kl.: 18.00 – 19.15

Mødelokale: MATLAB, Grønnemose Skole

Referent: Camilla Holmgren Kofod

Mødedeltagere

Fra Børne- og Undervisningsudvalget: Serdal Benli, Line Stockmal Ammundsen, Henrik Sørensen, Astrid Søborg, Camilla Friis, Lars Abel

Fra Børne- og Kulturforvaltningen: Michael Mariendal, Camilla Holmgren Kofod

Fra Skolebestyrelsen: Christian Wittrup, Morten Frank, Nanna Gudmand-Høyer, Kristine Østensen, Dirk Heinrich, Jeannette Steen, Isabella Elsborg, August Karoli Nørby Hansen, Gitte Friis, Johan Rønne

	Dagsorden
1.	Præsentation af Børne- og Undervisningsudvalgets medlemmer v/formand for Børne- og Undervisningsudvalget Serdal Benli
2.	Præsentation af skolebestyrelsens medlemmer v/skolebestyrelsesformand Christian Wittrup
3.	Budgetmodellen - ressourcer til supplerende undervisning
4.	Hvordan bruges høringsvarene reelt af BUU i en høringsproces?
5.	Hvor går grænsen for, hvad skolebestyrelsen kan beslutte af politikker? Konkret eksempel omkring Søborg Skoles politik for bæredygtighed.
6.	Opsamling og afrunding

Referat

Serdal Benli byder velkommen, og alle mødedeltagere præsenterer sig.

Budgetmodellen - ressourcer til supplerende undervisning

Skolebestyrelsen fortæller, at de oplever, at det er udfordrende at prioritere midlerne til supplerende undervisning. Under kategorien supplementsmidler i budgetmodellen findes den socioøkonomiske pulje, som bevilliges til skolerne til supplerende undervisning. Fordelingen af midlerne sker efter skolernes socioøkonomiske profiler. Der er en opmærksomhed på, at der er forskel på supplerende undervisning og holddeling.

Skolebestyrelsen fremhæver vigtigheden i at kunne tilgodese alle elever – her både elever som er fagligt dygtige og elever som har faglige udfordringer. Skolebestyrelsen fortæller, at de har haft rigtig gode erfaringer med at bruge forløb som P.U.M.A og Max Dansk til at understøtte dygtige elever, og det er ikke længere muligt at finde midler til at prioritere disse forløb. Skolebestyrelsen synes, at det er rigtig ærgerligt, at der ikke er ressourcer til at støtte de elever, som er særlig dygtige. Skolebestyrelsen synes, at der skal prioriteres for hårdt, og de fremhæver, at folkeskolen skal kunne favne alle børn. Skolens demografi får indflydelse på, at der er nogle

børn, som kan komme til at kede sig – og der er en oplevelse af, at ressourcestærke elever ikke bliver udfordret nok. Ressourcemæssigt mangler der cirka en halv stilling for at kunne gennemføre P.U.M.A og Max Dansk forløb. Til inspiration deler Forvaltningen, at Grønnemose Skole har talenthold på tværs af årgange – netop med henblik på også at favne og udfordre de dygtigste elever.

Hvordan bruges høringssvarene reelt af BUU i en høringsproces?

Skolebestyrelsen beretter, at de gennem tiden har skrevet og delt mange forskellige høringssvar. Der er en oplevelse af, at det, der sendes i høring, er meget færdigt, og der stilles spørgsmål ved, hvorvidt ting sendes i høring, fordi de skal, eller fordi der er et reelt ønske om at få nye perspektiver på den pågældende sag/beslutning.

Børne- og Undervisningsudvalget understreger, at høringssvar er vigtige, og de er med til at kvalificere beslutninger. Høringssvarene indgår i de politiske drøftelser og dermed en del af den politiske forhandling. Det er ikke sikkert, at høringssvaret ses i det endelige resultat. Her er der en opmærksomhed, at der laves høringer på flere forskellige niveauer. Skolebestyrelsen efterspørger konkrete eksempler på høringssvar, som Børne- og Undervisningsudvalget har anvendt.

Børne- og Undervisningsudvalget uddyber, at Søborg Skolebestyrelse har været med til at rykke noget i forhold til den kommende ombygning af skolen. Der er andre måder at få indflydelse på end gennem høringssvar, og der er forskellige indgange til det politiske niveau. En opmærksomhed på, at det ikke er sikkert, at den enkelte politiker er enig i det høringssvar, som er givet.

Forvaltningen beskriver, at der kan laves en ny politisk sag, hvis der f.eks. er en stærk fælles stemme i høringssvarene. Der gives eksempel på, at realiseringen af folkeskolereformen var i høring. Ændringer af skoledistrikter skal også i høring, og der skal også laves et borgermøde. Det er vigtigt at have dialogen med skolebestyrelsen på forhånd, men der er selvfølgelig situationer, hvor det ikke kan lade sig gøre.

Skolebestyrelsen synes, at det er vigtigt, at skolebestyrelsen kommer med så tidligt som muligt. Det er vigtigt med vidensdeling, og dialog er en ping-pong. Med andre ord at det vigtigt at få feedback på feedback. I forhold til det konkrete eksempel med ombygningen havde skolebestyrelsen en oplevelse af, at de i første omgang ikke blev lyttet til – der var noget ping-pong, som gik galt. Forvaltningen tilføjer, at der et anlægsbudget, og opgaven er at sikre, at de penge, som er der, bruges fornuftigt. Skolebestyrelsen har været med til at kvalitetsudvikle projektet.

Der er mange forskellige måder at komme i drøftelse, og skolebestyrelsen efterspørger, at der kommer feedback på, hvad der er kommet med fra høringssvaret. Ønske om, at det synliggøres, hvordan høringssvarene er indarbejdet og dermed anvendt i politisk proces og beslutning. Det kan også være omvendt, hvor det tydeliggøres, hvorfor høringssvarene ikke kan imødekommes. Skolebestyrelsen vurderer, at det vil styrke den demokratiske proces, hvis der jævnligt gives eksempler på, hvordan høringssvar imødekommes eller ikke imødekommes.

Børne- og Undervisningsudvalget understreger, at det ikke er muligt at udvælge en række høringssvar til hjemmesiden eller lignende. Forvaltningen opfordrer skolebestyrelsen til at efterspørge feedback, når de har brug for den i en konkret situation.

Hvor går grænsen for, hvad skolebestyrelsen kan beslutte af politikker? Konkret eksempel omkring Søborg Skoles politik for bæredygtighed.

Skolebestyrelsen sætter stor pris på at være med til at sætte retningen for skolen. De har fundet en rigtig god model for inddragelse af elever og forældre. Der gives et eksempel, hvor skolebestyrelsens politik omkring bæredygtighed herunder mindske madspild og forbrug af plastik ikke stemmer overens med skolens kantine, som organisatorisk ikke er en del af skolen. Der spørges til samspillet mellem skolens frihedsgrader, den kommunale forvaltning og national lovgivning.

Et perspektiv fra Børne- og Undervisningsudvalget er, at den enkelte skole skal have størst mulig selvbestemmelse, og det er ikke muligt at svare generelt på spørgsmålet. Det kommer an på den konkrete problemstilling – er det noget, som får konsekvenser for andre skoler og kommunens samlede økonomi?

Skolebestyrelsen oplever, at de lægger baren ret højt. Der er en drøm om, at de, der kommer på skolen, efterlever de lokalt fastsatte principper og politikker.

Børne- og Undervisningsministeriet er positiv omkring elevrådets engagement og initiativ i forhold til at fremme bæredygtighed. Børne- og Undervisningsudvalget fastsætter nogle rammer, og det er vigtigt at have dialogen om dem. Det er skolens leder, som skal sikre, at skolen og skolebestyrelsen arbejder og vedtager politikker inden for lovgivningen og de kommunalt fastsatte rammer.

Skolebestyrelsen så gerne, at alle børn cyklede til skolen, men det griber ind i forældres frie valg. Punktet knytter sig til en principiel diskussion, og skolebestyrelsen ønsker, at skolebestyrelsen mandat synliggøres for eksempel gennem en vejledning. Børne- og Undervisningsudvalget foreslår, at den principielle diskussion for eksempel tages op på et skolerådsmøde med de nye skolebestyrelsesformænd.